

Asia: VN/11423/2021

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi sosiaali- ja terveydenhuollon valvontalaiksi

Taustatiedot

Vastaajatahon virallinen nimi

Suomen Röntgenhoitajaliitto ry

Vastauksen kirjanneen henkilön nimi

Päivi Wood

Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot

paivi.wood@sorf.fi

Lausunnonantajan lausunto

1. Onko lain soveltaminen sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämistä vastuussa oleviin tahoihin riittävä (1 §, 4 § 1 kohta)?

Kyllä

2. Onko lain soveltaminen samanlaisena kaikkiin palveluntuottajiin niiden oikeudellisesta muodosta ja toiminnan tarkoituksesta huolimatta perusteltu ratkaisu (1 §, 4 § 2 kohta)?

Kyllä pääosin

3. Parantavatko palveluntuottajalle ja toiminnalle asetetut edellytykset asiakas- ja potilasturvallisuutta (2 luku, 16 §)?

Kyllä

4. Vähentääkö palveluntuottajan ja sen palveluyksiköiden erillinen rekisteröinti, palveluyksiköiden siirtokelpoisuus ja riskiperusteinen hyväksymismenettely palveluntuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä (16 §, 21 §)?

Ei kantaa

5. Vähentääkö yhteisen palveluyksikön käyttömahdollisuus palveluntuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä ja parantaako se mahdollisuuksia valvoa toimintaa kokonaisuutena (4 § 6 kohta, 22 §)?

Ei kantaa

6. Onko valtuutetun palveluntuottajan käsite ja tehtävät perusteltuja (4 § 6 kohta, 22 §)?

Ei kaikilta osin

7. Onko valtuutetun palveluntuottajan käsitteelle muita vaihtoehtoja?

Ei kantaa

8. Onko palvelunjärjestäjän ja palveluntuottajan omavalvontaa koskevat säännökset riittävät (4 luku)?

Ei kaikilta osin [Omavalvontaa tulee valvoa systemaattisesti ja säännöllisesti.

Mielestämme erusteluissa jää kuitenkin epäselväksi se, miten julkisen sektorin toimintaan voidaan puuttua? ja kenties jopa sanktioida.]

9. Ovatko valvontaviranomaisen keinot riittävät asiakas- ja potilasturvallisuuden kannalta (5 luku)?

Kyllä pääosin [Nyt julkisen ja yksityisen sektorin toimijoiden käsittely ei mielestämme ole tasapuolista tässä luvussa. Valvontaviranomaisten roolia ja toimintaa julkisen sektorin valvonnassa tulee selkeyttää. Valvonnan tulee kohdistua myös suoritettuun julkisen sektorin omavalvonnan laatuun (poikkeamat, toimenpiteen, uudelleenarvointi) eikä pelkästään ulkoistettujen palveluiden tarkastamiseen.]

10. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon valvontalaista?

§ 9 Koulutuksen ja täydennyskoulutuksen osalta on tiedossa etteivät edes lakisääteiset (säteilylaki 859/2018) täydennyskoulutukset toteudu sote-henkilöstön osalta. Viranomaisvalvonnalla ei olla pystytty puuttumaan tähän koulutusvajaseen riittävästi tai laisinkaan. Toiminnanharjoittajan rooli tässä täydennyskoulutuksen toteutumisen seurannassa ei anna omavalvonnasta kovin vakuuttavaa käsitystä, syitä lienee monia - tietämättömyys lainsäädännön velvoitteista, välinpitämättömyys, määrärahojen riittämätön allokointi jne. Tästä syystä olisi hyvä saada selkeästi kirjattua laisäändäntöön sote-henkilöstön osalta, ei pelkästään minimi täydennyskoulutuksen määrä vaan myös sen soveltuvuus ja sopivuus ko tehtävään.

Täydennyskoulutusmäärärahojen osalta on myös yleisti tiedossa, että lääkärrikunta käyttää valtaosan rahoista ja sote-puolen hoitohenkilöstöön kuuluville ei potista paljoa tule.

Lisäksi olisi hyvä painottaa samassa § henkilöstön riittävyyden omavalvontaa ja omavalvonnan seuranta viranomaisen taholta. Tuntuu käsittömältä, että ns vajaiden listojen (vuorosta puuttuu tekijä) hyväksyminen on mahdollista !

Valvonta on oltava yhdenmukaista niin yksityisessä, kuin julkisessa sote-palveluiden tuotannossa ja että se tulee olla riittävää eikä perustua ainoastaan ennakkoon sovittuihin tarkastuskäynteihin vaan on riittävät resurssit tehdä myös tarkastuksia, jotta välttyään epäkohtien peittelyltä.

Tämä luonnos sote-valvonnasta asettaa valvontaviranomaisille uudenlaisia vaatimuksia mm järjestämis- ja tuottamisvastuun valvonnassa. Ehdotetut uudistukset edellyttävät myös valvontaviranomaisten uusia toimintakäytäntöjä ja toimintaan on osoitettava riittävästi uusi aresursseja tuloksellisen ja vaikuttavan valvonnan varmistamiseksi = lainsäädännön toteutuminen käytännössä.

Wood Päivi
Suomen Röntgenhoitajaliitto